

ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу № 03-5/1-18-2012
о назначении административного наказания
за нарушение антимонопольного законодательства

«17» июля 2012 года

г. Тверь

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области Л.В.Посохова при осуществлении государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рассмотрев материалы дела № 03-6/1-25-2011 о нарушении юридическим лицом открытым акционерным обществом «Тверские коммунальные системы» (далее - ОАО «ТКС»),

в отсутствие законного представителя ОАО «ТКС», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

в присутствии представителя по доверенности (...),

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее Тверское УФАС России) рассмотрело дело № 03-6/1-25-2011 о нарушении ОАО «ТКС» статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Резолютивная часть решения по делу № 03-6/1-25-2011 объявлена 04.07.2011, решение изготовлено в полном объеме 18.07.2011. В соответствии с частью 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решением Арбитражного суда Тверской области от 19.12.2011 по делу № А66-7754/2011, оставленным в силе постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2012 и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа решение по делу № 03-6/1-25-2011 признано законным.

Рассмотрев решение по делу № 03-6/1-25-2011, возбужденное по заявлению ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» (далее - Заявитель), учитывая судебные решения по делу № А66-7754/2011, установлено следующее.

ОАО «ТКС» состоит в Реестре хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положением хозяйствующих субъектов с долей более 50% по позиции «услуги по передаче и распределению тепловой энергии» в г.Тверь в границах расположения коммуникаций ОАО «ТКС» (приказ Тверского УФАС России от 26.05.2011 №126).

Согласно пунктам 3.5, 3.6.4 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 №5 и в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, зарегистрированного в Минюсте России 02.08.2010 № 18026, проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке поставок тепловой энергии в паре промышленным потребителям г.Твери, в результате которого установлено, что ООО «ТКС» занимает доминирующее положение на рынке поставок тепловой энергии в паре в границах г. Тверь в пределах расположения инженерно-технических сооружений и коммуникаций ТЭЦ-1 с долей 100% (материалы проведенного анализа приобщены к материалам дела № 03-6/1-25-2011). Для ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» ОАО «ТКС» является единственным поставщиком тепловой энергии в паре, используемом в производственной деятельности. В соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 проведено изучение наличия взаимозаменяемых товаров (наличие фактической возможности альтернативной замены товаров приобретателем), учитывая функциональное назначение товара (тепловой энергии в паре), применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры, в результате которого установлено отсутствие взаимозаменяемых товаров (результаты отражены в анализе, приобщенном к материалам дела № 03-6/1-25-2011).

ОАО «ТКС» осуществляет предпринимательскую деятельность по выработке и транспортировке тепловой энергии с использованием недвижимого имущества, полученного по договору аренды от 05.11.2009 № 1-02/09 с ОАО «Территориальная генерирующая компания № 2» (далее ОАО «ТГК-2»).

Между ОАО «ТКС» и ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» действует договор энергоснабжения (на поставку тепловой энергии в паре) от 01.02.2008 № п21(далее – Договор), в соответствии с пунктом 1.1.которого ОАО «ТКС» приняло на себя обязательства поставлять тепловую энергию в паре, а ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» - оплачивать принятую энергию в объеме, сроки и на условиях, предусмотренных договором.

В соответствии с пунктом 8.2 Договора, энергоснабжающая организация имеет право, предварительно уведомив Абонента, прекратить полностью или частично подачу ему тепловой энергии в случаях:

- а) неоплаты за тепловую энергию в установленном настоящим договором объеме;
- б) самовольного подключения к теплосети субабонентов, новых цехов и установок или отдельных частей теплоснабжающих механизмов, а также самовольного подключения к теплосети субабонентов других организаций;
- в) ввода в эксплуатацию систем теплоснабжения без участия представителей энергоснабжающей организации и инспектора Госэнергонадзора;
- г) расточительства тепловой энергии, хищение ее, расход и потребление тепловой энергии сверх договорной величины;
- е) неудовлетворительного состояния систем теплоснабжения, угрожающего аварией или создающего угрозу для жизни обслуживающего персонала;
- д) недопущение представителей энергоснабжающей организации к системам теплоснабжения Абонента.

Пунктом 8.13 Договора предусмотрено применение мер по ограничению и прекращению отпуска тепловой энергии, установленных действующим законодательством при неоплате Абонентом поставленной тепловой энергии при этом, уведомление о задолженности и о сроках введения ограничений (отключений) энергоснабжающая организация направляет в адрес Абонента и ТЭЦ-1.

Статьей 546 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлено, что перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускается по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи тепловой энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента.

Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом - юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

Возможность перерыва в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента.

В соответствии со статьей 401 Гражданского Кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В связи с тем, что ОАО «ТКС» не предприняло должных мер по погашению задолженности, ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» ввело 100% ограничение поставки и транспортировки газа с 10-00 час. 03.05.2011, о чем предварительно уведомило ОАО «ТКС» (факсограмма от 29.04.2011 № 01-пн/1526, получена ОАО «ТКС» 29.04.2011). Согласно акту от 03.05.2011, подписанному директором ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» и главным энергетиком ООО «ИНТЕРСТИЛЬ», а также представителем энергоснабжающей организации - техническим директором ТЭЦ-1, отключение от газоснабжения ТЭЦ-1 было произведено путем закрытия входной задвижки перед ТЭЦ-1 в 10.55 час. 03.05.2011.

Причиной 100% ограничения поставки и транспортировки газа с 03.05.2011 явилось наличие задолженности ОАО «ТКС» перед ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» (на 01.06.2011 г. составила 710 млн. руб., в том числе: просроченная – около 698 млн. руб. и сроком погашения не позднее 24.06.2011 – 12 млн. руб.). Указанная задолженность образовалась в результате нарушения договорных обязательств потребителей тепловой энергии – контрагентов по договорам энергоснабжения (поставки тепловой энергии), что, согласно ст. 401 Гражданского Кодекса Российской Федерации, не является обстоятельством, при котором допускается ограничение и прекращение поставки тепловой энергии в паре добросовестному плательщику – ООО «ИНТЕРСТИЛЬ». ОАО «ТКС», являясь коммерческой организацией, обязано было предпринять исчерпывающие меры по недопущению возникновения ситуации, приведшей к прекращению поставки тепловой энергии в паре ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» от ТЭЦ-1.

Согласно акту сверки расчетов за тепловую энергию от 05.04.2011, а также платежных поручений от 17.01.2011 № 41, от 18.01.2011 № 53, от 16.02.2011 № 112, от 16.02.2011 № 113, от 15.03.2011 № 191, от 24.03.2011 № 214, от 22.04.2011 № 287, от 19.05.2011 № 343, от 19.05.2011 № 344, ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» в течение 2010 г. и 2011 г. регулярно оплачивало счета, выставяемые ОАО «ТКС». Кроме того, ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» не нарушало иные условия пункта 8.2 Договора, дающие правовое основание прекращать поставки тепловой энергии в паре.

В соответствии с пунктом 6 Порядка прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.1998 № 1), в случаях, когда к сетям, принадлежащим организации - потребителю, подключены абоненты, которые своевременно оплачивают использованные топливно - энергетические ресурсы, организация - потребитель обязана по соглашению с энергоснабжающей или газоснабжающей организацией обеспечить подачу этим абонентам топливно - энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

Доказательства согласования ОАО «ТКС» с ООО «Газпром межрегионгаз Тверь» поставки газа в объемах, необходимых для выработка и поставки тепловой энергии в паре добросовестному абоненту ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» в соответствии с его договорными обязательствами отсутствуют. Более того, ОАО «ТКС» не предприняло мер по возобновлению теплоснабжения ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» даже после возобновления газоснабжающей организацией с 22.06.2011 подачи газа на теплоисточники ОАО «ТКС», о чем свидетельствует письмо от 24.06.2011 № 002-2/04-212 с просьбой перераспределить лимит газа ТЭЦ-1 (часовое потребление -2,9 тыс. куб.м/час) на иную водогрейную котельную -ВК-2.

Письмами от 06.09.2010 № 1008-09/10 и от 22.12.2010 б/н ОАО «ТКС» направило ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» проект Соглашения о внесении следующих изменений в Договор: дополнить раздел 13 «Прочие условия договора» пунктом 13.4 следующего содержания: «поставка Абоненту тепловой энергии в паре осуществляется Энергоснабжающей организацией только в период отопительного сезона. В период окончания отопительного сезона (ориентировочно май-сентябрь) поставка тепловой энергии не производится». Кроме того, письмом от 06.09.2010 № 1008-09/10 ОАО «ТКС» дополнительно сообщило ООО «ИНТЕРСТИЛЬ», что подача пара ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» не будет производиться, начиная с 2011 г. и далее в указанные сроки (ориентировочно в период с 1 мая по 30 сентября) ежегодно.

Анализ условий Договора свидетельствует о том, что договор не предусматривает возможность одностороннего изменения его условий. Согласно п. 13.2 Договора, договор может быть изменен или расторгнут по соглашению сторон, а всякие изменения и дополнения к договору действуют, при условии если они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то лицами с обеих сторон. Предлагаемое ОАО «ТКС» Соглашение ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» не подписано, договор действует в прежней редакции, согласно которому (п. 3.2) снижение подачи редуцированного пара возможно до 20% от договорного объема в летний период, а также в течение года только во время капитального ремонта паропровода (трубопроводов) энергоснабжающей организации.

Экономическую и технологическую невозможность поставки пара ООО «Интерстиль» в летний период ОАО «ТКС» обуславливает тем, что редуцированный пар производится при работе энергетического котла и турбины ТЭЦ-1, эксплуатация которых в межотопительный период убыточна для предприятия, а эксплуатация котла на пониженных нагрузках (в отсутствии основного потребителя пара ОАО «Тверская мануфактура») может привести к аварийной ситуации.

Анализ технических условий от 11.04.2006 № 002-211-5/ТТ на пароснабжение производства ООО «Сервис-маркетинг» (арендодателя помещений, арендуемых ООО

«ИНТЕРСТИЛЬ») свидетельствует о следующем: технические условия разрешали пароснабжение производства от ТЭЦ-1, при этом, одним из условий подключения было строительство паропровода за счет средств арендодателя (2,3 млн. руб.). Письмом от 14.04.2006 г. № 711/119-1 подключение паропровода согласовано, письмом от 25.07.2007 № 6101-13-28/175 подтверждено. Таким образом, технологическая возможность выработки и поставки пара по паропроводу в адрес ООО «ИНТЕРСТИЛЬ» подтверждена.

Экономическая возможность подтверждается наличием утвержденных РЭК Тверской области для ОАО «ТКС» тарифов для иных потребителей, оплачивающих производство тепловой энергии (получающих тепловую энергию на коллекторах производителей на весь 2011 год (до этого - на 2010г.), а не на летние периоды 2011 и 2010 годов. Тариф применялся ОАО «ТКС» при расчетах с потребителями пара, в установленном порядке его величина не оспаривалась.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе такие действия как экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Наличие спроса на поставку тепловой энергии в паре с учетом возможности рентабельного производства подтверждено действующими договорами поставки тепловой энергии в паре потребителям (ООО «Сити-Строй», ООО «ЖБИ-1» и пр.) и использованием регулирующим органом (РЭК Тверской области) при установлении тарифов на тепловую энергию метода экономически обоснованных затрат (п. 16 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109).

Таким образом, при наличии спроса, возможности рентабельного производства и размещения заказов на услугу теплоснабжения, ОАО «ТКС» допустило экономически и технологически необоснованное прекращение производства услуг теплоснабжения, чем ущемило экономические интересы ООО «ИНТЕРСТИЛЬ», что свидетельствует о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Величина убытков ООО «ИНТЕРСТИЛЬ», понесенных предприятием в результате прекращения подачи пара от ТЭЦ-1 (в том числе приобретение и установка парогенератора, а также заемные средства на эти цели в размере (...) млн. руб. со сроком возврата до 31.05.2012) по состоянию на 30.05.2011 г. составила (...) млн. руб.

Нарушение антимонопольного законодательства совершено на рынке поставок тепловой энергии в паре потребителям г. Тверь в пределах расположения инженерно-технических сооружений и коммуникаций ТЭЦ-1.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также КоАП РФ) поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа

решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности по статье 14.31 - 1 год со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации. Решение по делу № 03-6/1-25-2011 вступило в силу 18.07.2011 и с этой даты исчисляется срок давности, следовательно, на момент вынесения постановления срок давности не истек.

В соответствии со статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей до 07.01.2012) совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 06.12.2011 N 404-ФЗ, действующей с 07.01.2012) совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущербу интересам других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий

административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное выяснению обстоятельств дела, разрешению его в соответствии с законом.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Административное правонарушение со стороны ОАО «ТКС» совершено виновно, так как ОАО «ТКС» обязано было и имело реальную возможности обеспечить для поставку тепловой энергии по экономически обоснованной цене, однако, в отсутствие законных оснований не предприняло для этого достаточных мер, чем ущемило экономические интересы ООО «ИНТЕРСТИЛЬ».

Виновность ОАО «ТКС» в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела № 03-6/1-25-2011, которым установлен факт нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции, протоколом № 03-5/1-18-2012, судебными решениями по делу А66-7754/2011.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации санкции штрафного характера должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности, содержать публично-правовую ответственность лишь за виновное деяние и дифференциацию санкции в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении санкции (постановление от 11.03.1998 о проверке конституционности статьи 266 Таможенного кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 85 и статьи 222 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, постановление от 12.05.1998 о проверке конституционности отдельных положений абзаца 6 статьи 6 и абзаца 2 части 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 18.06.1993 «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением», постановление от 15.07.1999 по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой

службе РСФСР» и Законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции»).

Правоотношения в сфере антимонопольного регулирования являются предметом особой защиты со стороны государства, о чем свидетельствует, в том числе, установление значительных размеров санкций за деяния, предусмотренные статьей 14.31 КоАП РФ.

Учитывая фактические обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения настоящего дела, наличие убытков ООО «ИНТЕРСТИЛЬ», положения пунктов 18 и 18.1 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10, согласно которым квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния, отсутствуют основания для применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей возможность освобождения от административной ответственности вследствие малозначительности.

Действия ОАО «ТКС» образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (норма, действующая на дату совершения административного правонарушения).

Дата совершения административного правонарушения – 03.05.2011.

Место совершения административного правонарушения - г. Тверь.

Учитывая положения статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рассчитывается размер штрафа в соответствии нормой статьи 14.31 (в редакции, действовавшей на дату совершения административного правонарушения) и в соответствии с нормой части 1 статьи 14.31 (в редакции Федерального закона от 06.12.2011 N 404-ФЗ, действующей с 07.01.2012).

Расчет размера штрафа в соответствии нормой статьи 14.31 (в редакции, действовавшей на дату совершения административного правонарушения): выручка за 2010 год от реализации тепловой энергии в паре от ТЭЦ-1 (г.Тверь), согласно расшифровке стр 010 формы № 2 (приложение к письму от 12.07.2012) составляет (...) руб., одна сотая от этой суммы составляет (...) руб., что менее минимального размера 100 000 руб. (минимальный размер штрафа в соответствии нормой статьи 14.31 в редакции, действовавшей до 07.01.2012, на дату совершения административного правонарушения).

Минимальный размер штрафа в соответствии с нормой части 1 статьи 14.31 (в редакции Федерального закона от 06.12.2011 N 404-ФЗ, действующей с 07.01.2012) составляет 300 000 руб.

В рассматриваемом случае не установлено наличие отягчающих и смягчающих административную ответственность обстоятельств.

Руководствуясь статьями 1.7, 2.1, 3.5, частью 1 статьи 14.31, статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и частью 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Открытое акционерное общество «Тверские коммунальные системы» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на Открытое акционерное общество «Тверские коммунальные системы» административный штраф в минимальном размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с п.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Реквизиты для перечисления штрафа за нарушение антимонопольного законодательства:

Получатель:

УФК по Тверской области (Тверское УФАС России)

ИНН 6905005800 КПП 690501001

Р/сч. № 40101810600000010005 в ГРКЦ ГУ Банка России по Тверской обл. г.Тверь

БИК 042809001

код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКАТО 28401000000

Назначение платежа – штраф за нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии со ст.30.3 и ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя Тверского УФАС России

Л.В. Посохова

Постановление оглашено.

Копия постановления по делу № 03-5/1-18-2012 направлена почтой и вручена представителю по доверенности