

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Тверской области
170100 г. Тверь ул. Советская 23

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью
"ТВЕРСКАЯ ГЕНЕРАЦИЯ"
170015, Тверская обл, г. Тверь, ул. Георгия
Димитрова, дом 21, офис (квартира) Кабинет
312
Почтовый адрес: 170021, г.Тверь, ОПС-21, а/я
66

Заявитель: Акционерное общество
"Межотраслевой центр мониторинга"
Российская Федерация, 115035, город Москва,
Космодамианская набережная, дом 26

Копия Сайт размещения информации закупке
<http://zakupki.gov.ru>

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при проведении запроса предложений

Организатор Открытого запроса предложений – **Общество с ограниченной ответственностью "ТВЕРСКАЯ ГЕНЕРАЦИЯ"**, юр. адрес: 170015, Тверская обл, г. Тверь, ул. Георгия Димитрова, дом 21, офис (квартира) Кабинет 312, почтовый адрес: 170021, г.Тверь, ОПС-21, а/я 66.

Участник:

Акционерное общество "Межотраслевой центр мониторинга"

Место нахождения, почтовый адрес:

Российская Федерация, 115035, город Москва, Космодамианская набережная, дом 26
телефоны: 89652477800

ФИО контактного лица: Балагура М.В.

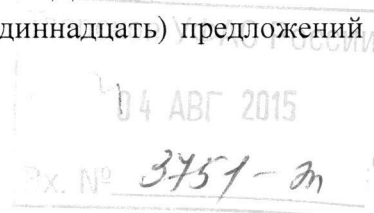
Электронная почта mvbalagura@ends-cfo.ru

Извещение о проведении открытого запроса предложений было размещено 09 июня 2015 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в сети интернет (номер извещения №31502449069).

Наименование предмета электронного запроса предложений: Внедрение системы мониторинга и контроля транспорта на основе технологий ГЛОНАСС.

Участие в данном открытом запросе предложений приняло Акционерное общество «Межотраслевой центр мониторинга» с ценовым предложением в размере 939 025 (Девятьсот тридцать девять тысяч двадцать пять) рублей 00 коп. с НДС.

Так же вместе с заявкой АО «МЦМ», поступило 11 (Одиннадцать) предложений (конкурентных заявок) от других участников.



В соответствии с Протоколом заседания конкурсной комиссии по выбору победителя на открытый запрос предложений по выбору исполнителя на предоставление услуг по внедрению системы мониторинга и контроля транспорта на основе технологии ГЛОНАСС/GPS № 107з-2 от 30 июля 2015 года на основании сводного экспертного заключения наша заявка была расположена на третьем месте. В связи с данным фактом, заявка АО «Межотраслевой центр мониторинга» не была признана победителем.

С данным фактом согласиться не можем по следующим причинам:

1. В соответствии с порядком размещения закупки, устанавливался следующий временной порядок:

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	19.06.2015 в 16:00 (МСК)
Рассмотрение заявок	
Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	22.06.2015 в 14:00 (МСК)
Место рассмотрения заявок	170015, г.Тверь, ул. Георгия Димитрова, 21
Подведение итогов	
Дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика)	25.06.2015 в 14:00 (МСК)
Место подведения итогов	170015, г.Тверь, ул. Георгия Димитрова, 21

22 июня 2015 года было осуществлено вскрытие конвертов поступивших на открытый запрос предложений (протокол №107з-1 от 22 июня 2015 года), и 25 июня 2015 года должно было состояться подведение итогов, однако протокол заседания комиссии по выбору победителя (Протокол № 107з-2) составлен только 30 июля 2015 года, т.е. более чем на месяц позднее установленного срока.

2. В Протоколе заседания конкурсной комиссии по выбору победителя на открытый запрос предложений по выбору исполнителя на предоставление услуг по внедрению системы мониторинга и контроля транспорта на основе технологии ГЛОНАСС/GPS № 107з-2 от 30 июля 2015 года (пункт №2) участники располагаются Заказчиком в определенном ранжире на основании некоего экспертного заключения, которое составляет закрытую часть протокола. На основании проверенного ранжирования определяется и победитель.

Таким образом, кроме ссылки на закрытое, для публичного обозрения и анализа, экспертное заключение, в протоколе отсутствуют какие либо критерии определения победителя.

3. По результатам проверенного ранжирования победителем открытого запроса предложений определена организация – Общество с ограниченной ответственностью «АвтоВизор»

(г.Тверь). В соответствии со сводной таблицей ценовых заявок участников, предложение данного участника выглядит следующим образом:

Сумма по договору составляет:

995 250,00 руб. НДС не облагается

Срок выполнения работ:

До 30 ноября 2015 года

Условия оплаты:

70 дней после поставки товара и подписания акта приемки-передачи выполненных работ.

Таким образом, анализируя предложение ООО «АвтоВизор», видно, что данная заявка не является наиболее конкурентоспособной перед другими предложениями ни по сумме, ни по сроку оплаты. Выбор данного юридического лица в качестве победителя осуществлен опять же исключительно на основании закрытого экспертного заключения.

4. В соответствии с Критериями оценочного этапа рассмотрения Предложений участников открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по внедрению системы мониторинга и контроля транспорта на основе технологий ГЛОНАСС / GPS ООО «Тверская генерация» существуют критерии оценки поступивших предложений, которые в свою очередь делятся на коэффициенты весомости:

Критерий оценки				Коэффициент весомости, %			Участник №1	Участник №2
Верхний (нулевой)	1 уровень	2 уровень	3 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень		
Итоговая предпочтительность предложения участника				100				
1.	Возможность должного исполнения договора			40	100			
1.1.	Выполнение работ по аналогичным договорам				20	100		
1.1.1.	Опыт выполнения работ по аналогичным договорам на предприятиях РФ не менее 3-х лет					70		
1.1.2.	Опыт выполнения работ по аналогичным договорам на предприятиях РФ менее 3-х лет					30		
1.2.	Наличие квалифицированного персонала				15	100		
1.2.1.	Наличие собственного квалифицированного персонала в соответствии с выполняемой работой					70		
1.2.2.	Наличие привлекаемого квалифицированного персонала в соответствии с выполняемой работой					30		
1.3.	Обеспеченность оборудованием и техникой				15	100		
1.3.1.	Наличие собственного оборудования, инструмента и приспособлений для производства работ					70		

1.3.2.	Наличие арендованного оборудования, инструмента и приспособлений					30		
1.4.	Территориальное расположение участника, наличие представительства (филиала)			10	100			
1.4.1.	В городе, где оказываются услуги				70			
1.4.2.	В регионе (области)				20			
1.4.3.	В другом регионе				10			
1.5.	Благонадежность Участника закупки			40	100			
1.5.1.	Отсутствие сведений в реестре недобросовестных поставщиков, иной негативной информации на официальных сайтах государственных органов				80			
1.5.2.	Наличие сведений в открытых источниках, положительной деловой репутации				20			
Критерий оценки				Коэффициент весомости, %				
Верхний (нулевой)	1 уровень	2 уровень	3 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	Участник №1	Участник №2
2.	Предпочтительность коммерческих условий			60	100			
2.1.	Возможность окончательного расчета в больший срок (чем в КД) с момента поставки и оказания услуг				40			
2.2.	Отсутствие предоплаты				30			
2.3.	Бальная оценка цены предложения (заявки) Участника				30			

Однако, так же, анализирую данные критерии, остается неясным, что именно повлияло на выбор Заказчика и на чем базируются выводы закрытого экспертного заключения, так как существуют заявки и с более конкурентным предложением. Предпринятые АО «МЦМ» попытки самостоятельно узнать у Заказчика основания выбора победителя, оказались безрезультатными. Установив запрет на ознакомление с результатами проведенного экспертного анализа Заказчик существенно нарушил статью 17 ФЗ №135 «О защите конкуренции», так как ни один из участников не может достоверно оценить основания выбора победителя и признания остальных проигравшими.

Просим Вас рассмотреть жалобу в ФАС без представителя Заявителя (АО «Межотраслевой центр мониторинга»).

Таким образом, во избежание нарушения законодательства Российской Федерации, прошу Вас:

- рассмотреть жалобу по существу;
- пересмотреть результаты открытого запроса предложений с учетом допущенных ошибок и либо аннулировать его результаты, либо определить надлежащего победителя.

Приложение:

1. Протокол №107з-1 от 22 июня 2015 года
2. Протокол № 107з-2) составлен только 30 июля 2015 года,
3. Протокол № 31502449069 от 31.07.2015 г.
4. Копия Выписка из ЕГРЮЛ и Копия Листа записи в ЕГРЮЛ об изменении организационно-правовой формы Общества, в связи со вступлением в силу ФЗ от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утративших силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Генеральный директор

В.К. Устабасиди