

ОАО «Кашинское АТП»

171640 Тверская область, г. Кашин ул. Калязинское шоссе д.1
Тверское ОСБ № 8607 г. Тверь Р/сч.40702810863250100106; ИНН 6909002310;КПП
690901001; К/сч. 30101810700000000679;БИК 042809679;ОГРН 1026901660334.

№22

8 апреля 2014 года

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Тверской области

Организатор конкурса: Министерство транспорта Тверской области
170100, Тверь, Свободный переулок, д. 5
Тел. 8 (4822) 34-94-49

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) организатора торгов – Министерство транспорта Тверской области.

01.03.2014 на официальном сайте www.dts.tver.ru Министерства транспорта Тверской области опубликовано Приложение к приказу Министерства транспорта Тверской области от «28» февраля 2014 г. № 49 «Конкурсная документация для участия в конкурсе на право заключения договора на организацию перевозок по межмуниципальным маршрутам перевозок Тверской области» (далее – Конкурсная документация).

31 марта 2014 года были подведены итоги рассмотрения конкурсных заявок претендентов. Победителем в конкурсе на право заключения договора на организацию перевозок по межмуниципальному маршруту № 223 «Боровлево 1- м-н Южный- Черногубово» лот № 8 объявлено ООО «АвтоТранс».

Считаем, что принятое решение противоречит антимонопольному законодательству по следующим обстоятельствам:

Оценка критерия пункта 6.3 (оснащенность ГЛОНАСС).

Согласно пункта 6.3 конкурсной документации претендент обязан подтвердить информацию по данному критерию соответствующими документами предоставив их в заявке:

№ п/п	Документ по тексту документации	Документ приложенный в заявке	Что подтверждается этим документом
1	Договора	Договор поставки оборудования и программного обеспечения	Наличие оборудования
2	Акты выполненных работ	Акт выполненных работ	Установку оборудования на транспортное средство
3	Внутренние организационно-распорядительные документы	Приказ о создании собственной диспетчерской службы, справка о прохождении обучения диспетчера	Создание собственного подразделения для мониторинга и управления транспортом
4	Иные документы	Протокол тестирования	Оборудование

11 АПР 2014
Вх. № 1634
18.4.10 ems

			правильно установлено, подключено и работает
5	Иные документы	Свидетельство подтверждения оснащения транспортного средства абонентским телематическим терминалом	Транспортное средство можно наблюдать на мониторе УГАДН по Тверской области

По нашему мнению только документы, указанные в пункте 4 и 5 таблицы могут реально подтвердить, что мониторинг претендентом ведется. И так как они в заявке претендента отсутствуют, то и говорить о наличии собственного подразделения бессмысленно. Т.е. претендент соответствует оценке в 3 балла – у него всего-навсего имеются транспортные средства с установленным на них оборудованием ГЛОНАСС.

Также хотим добавить, что распоряжение Минтранса РФ от 16 июля 2009 г. «ЕМ-62-Р», указанное в конкурсной документации, написано в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2008 г. N 323 "Об утверждении Положения о полномочиях федеральных органов исполнительной власти по поддержанию, развитию и использованию глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах обеспечения обороны и безопасности государства, социально-экономического развития Российской Федерации и расширения международного сотрудничества, а также в научных целях. В названии этого постановления четко прописаны цели, которые ставит государство перед федеральными структурами – «интересы обеспечения обороны и безопасности государства», т.е. смысл оборудования транспортного средства системой ГЛОНАСС заключается в выведении данной транспортной единицы в диспетчерский центр федеральной службы (УГАДН) для возможности его отслеживания, например, во время мобилизации.

В разделе 4 данного постановления четко обозначены функции Минтранса РФ:

б) координация деятельности подведомственных федеральных служб и федеральных агентств по внедрению аппаратуры спутниковой навигации и систем на ее основе в интересах развития автомобильного, городского электрического и промышленного транспорта, морского, внутреннего водного, железнодорожного, воздушного транспорта

е) утверждение требований к средствам навигации, в том числе к системам и аппаратно-программным навигационным комплексам, функционирующим с использованием навигационных сигналов системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS в целях повышения эффективности управления движением транспортных средств, уровня безопасности перевозок пассажиров, специальных и опасных грузов, в случаях, когда обязательное оснащение транспортных средств аппаратурой спутниковой навигации предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации. Исходя из всего выше изложенного считаем, что документ указанный в пункте №5 таблицы носит обязательный характер и установка оборудования без наличия свидетельства подтверждения оснащения транспортного средства абонентским телематическим терминалом, выданное УГАДН по Тверской области, является свидетельством выполнения претендентом всех условий предусмотренных распоряжением Минтранса РФ от 16 июля 2009 г. «ЕМ-62-Р», указанным в конкурсной документации.

Оценка критерия пункта 6.10 (Справка из ГИБДД).

Отсутствие нарушений Правил дорожного движения и других нарушений, повлекших за собой привлечение участника Конкурса и его водителей к административной ответственности в сфере пассажирских перевозок. Информация по критерию согласно пункта 6.10 конкурсной документации подтверждается справкой из ГИБДД по Тверской области. Эту справку получают в ответ на запрос от претендента написанный по форме приложения к конкурсной документации №9. В данном запросе присутствует неотъемлемое приложение - список водителей претендента с указанием **номера водительского удостоверения категории «D» и даты рождения водителей.**

Претендентом ООО «АвтоТранс» в конкурсной заявке к запросу в ГИБДД приложен список водителей из 10 человек. Нам стало известно, что один из них не числится в федеральной базе ГИБДД, что по нашему мнению означает не отсутствие наличия нарушений у данного

водителя; а отсутствие выданных в установленном порядке органами ГИБДД водительского удостоверения под номером указанным претендентом в списке водителей.

Необходимо отметить, что у претендента ОАО «Кашинское АТП» имеется один водитель без нарушений и на него в ГИБДД выдали отдельный лист, с отсутствием записи в строке таблицы о нарушениях ПДД, который заверен печатью и приложен к заявке. Данное обстоятельство еще больше заставляет задуматься об отсутствии сведений о водителе ООО «АвтоТранс» в базе ГИБДД.

Кроме того, еще один водитель из списка претендента, как оказалось, не имеет категории «Д», но как же он был включен в список претендента, если подразумевается, что всех указанных в списке водителей ООО «АвтоТранс» приняло на работу и проверяло все их документы. Получается претендент представил заведомо недостоверную информацию, или водитель претендента возможно имеет поддельное водительское удостоверение.

Таким образом, претендент, в лучшем случае, нарушает условия конкурсной документации, подав для оценки конкурсной комиссией список водителей, где у двух из десяти человек нет водительского удостоверения или оно сомнительного происхождения, а в худшем нарушает законодательство РФ, позволяя этим водителям работать на маршруте.

Оценка критерия пункта 6.9 (Справка из УГАДН по Тверской области).

Отсутствие нарушений лицензионных требований, повлекших за собой привлечение участника Конкурса к административной ответственности. Информация по критерию согласно пункта 6.9 конкурсной документации подтверждается справкой из УГАДН по Тверской области. Эту справку получают в ответ на запрос от претендента написанный по форме приложения к конкурсной документации №10. Претендент получил по этому критерию 5 баллов, т.е. предполагается, что в отношении претендента «проводилась проверка и нарушений выявлено не было».

Нам стало известно, что с 19 февраля 2013 года УГАДН по Тверской области при согласовании прокуратуры была назначена плановая проверка ООО «АвтоТранс» (информация на официальных сайтах УГАДН и Прокуратуры) сроком проведения 20 дней.

Но претендент избежал проверки написав письмо в УГАДН о том, что не осуществляет деятельность. А 26 февраля 2014 года в результате рейдовых мероприятия УГАДН было проверено одно единственное транспортное средство претендента (акт проверки транспортного средства имеется у комиссии, но при этом при вскрытии конкурсной заявки 31.03.2014 г. данного претендента, данный акт отсутствовал, и в описи не указан). Рейдовая проверка 26 февраля 2014 года проводилась в отношении одного транспортного средства (длилась несколько минут и заключалась в визуальном осмотре автобуса, проверке документов на транспортно средство и документов на право управления у водителя). Плановая проверка проводится в отношении юридического лица и длится, как правило, несколько недель. Проверяется правильность ведения документации организацией и все транспортные средства лицензиата находящиеся в эксплуатации. Таким образом, по нашему мнению, рейдовую проверку не в коем случае нельзя отождествлять с проверкой плановой, т. е. претенденту, так как проверок не проводилось, можно в лучшем случае поставить 0 баллов (если не брать в расчет тот факт, что по средством письма об отсутствии деятельности в УГАДН претендент просто уклонился от проверки в феврале-марте прошлого года).

Оценка критерия 6.4 (Опыт работы).

Опыт работы участника Конкурса на маршрутах регулярных перевозок Тверской области. Информация по критерию согласно пункту 6.4 подтверждается копиями расписаний, титульных листов паспортов маршрутов регулярных перевозок, которые обслуживал (обслуживает) участник Конкурса, или иными документами, подтверждающими представленные сведения.

Претендентом в заявке по данному критерию были представлены паспорт маршрута №23 и выписка из расписания (такого документа в законодательстве об организации перевозок пассажиров не существует). Паспорт на данный маршрут был подписан 5 марта 2012 года, а 19 февраля 2013 года (как говорилось выше) претендентом было написано информационное письмо в УГАДН о том, что деятельность не ведется, т.е. одного полного года с момента подписания паспорта не прошло. Проверка назначенная УГАДН на 19 февраля 2013 года должна была завершиться в течении 20 рабочих дней (19 марта 2013 года), таким образом претендент написав

письмо исключил возможность выезда своих транспортных средств на маршрут на время проведения проверки. Получается, что даже если претендент, отсидевшись во время проверки, выехал на маршрут 19 марта 2013 г., то до момента объявления настоящего конкурса оставалось уже меньше года. (1 марта 2014 года). К тому же расписание подписанное отделом транспорта Администрации г.Твери было выдано сроком на один год и претендент после 5 марта 2013 года находился на маршруте нелегально.

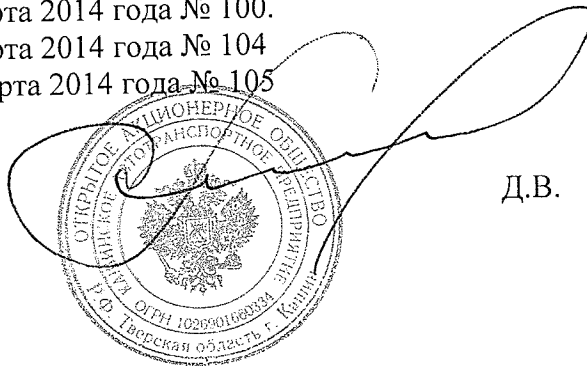
Также хотим обратить внимание, что все паспорта, расписания движения и договора, подписанные отделом транспорта после вступления в законную силу Решения Тверской Городской Думы № 223 от 08.07.2010 г., являются незаконными, так как допуском на обслуживание маршрута является договор, заключаемый по итогам конкурса и паспорта маршрута выданного администрацией города Твери. Представленные претендентом ООО «АвтоТранс» подписывались исключительно для того, чтобы лицензиат мог спокойно пройти проверку в УГАДН по Тверской области и никак не обязывали перевозчика системно обслуживать регулярный маршрут. Поэтому, в отличие от множества договоров на обслуживание межмуниципальных маршрутов приложенных ОАО «Кашинское АТП», приложенный паспорт маршрута ООО «АвтоТранс» рассматривать как наличие у него опыта ни в коем случае нельзя.

В связи со всеми обстоятельствами, просим провести в рамках осуществления государственного антимонопольного контроля на соответствие действующему антимонопольному законодательству. действий (бездействия) организатора торгов – Министерства транспорта Тверской области по проведению конкурса на право заключения договора на организацию перевозок по межмуниципальным маршрутам перевозок Тверской области (Приказ № 49 от 28.02.2014 г.).

Приложение:

1. Копия запроса в УГАДН по Тверской области.
2. Копия ответа из УГАДН по Тверской области.
3. Копия письма ООО «АвтоТранс» в УГАДН по Тверской области от 19.02.2013 г.
4. Копия ответа на запрос ООО «ТК «Афанасий Никитин».
5. Копия письма от 14 марта 2014 года № 98.
6. Копия письма от 26 марта 2014 года № 100.
7. Копия письма от 24 марта 2014 года № 104
8. Копия письма от 28 марта 2014 года № 105

Генеральный Директор



Д.В. Коновалов