

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области
170100, г. Тверь, ул. Советская, д. 23

От Общества с ограниченной ответственностью
«Инотек»
г. Тверь, ул. 1-я Трусова, д. 33

от 11.10.2013

№ 1

Жалоба

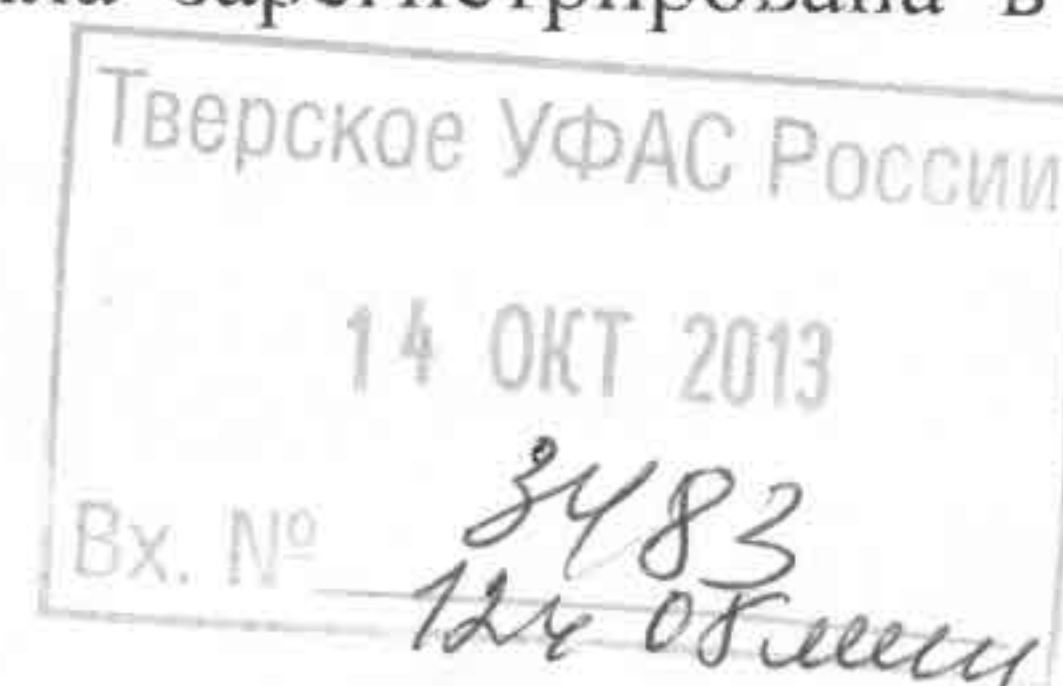
На действия аукционной комиссии

В рамках Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Областная клиническая больница» организовало аукцион на право заключение договора аренды нежилого помещения (подвал) площадью 56,5 кв.м., кадастровый номер 69:40:0100175:487, расположенного в нежилом здании – поликлиники ГБУЗ «ОКБ», расположенного по адресу: 170036, г. Тверь, Петербургское ш., д.105 (далее – помещение), сроком на 10 лет с начальной ценой предмета аукциона 23 166 (Двадцать три тысячи сто шестьдесят шесть) рублей с учетом НДС (3 534 рубля).

Организатор аукциона (Арендодатель): Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Тверской области «Областная клиническая больница» (далее – ГБУЗ «ОКБ»), 170036, г.Тверь, Петербургское ш., д.105, (4822) 55-58-78. Контактное лицо: Богданова Ольга Геннадиевна, тел. 89036307914.

Аукцион размещен на сайте torgi.gov.ru, № извещения 050913/0236432/01.

Заявка на участие в данном аукционе от общества с ограниченной ответственностью «Инотек» (далее -- Общество) была зарегистрирована в 03.10.2013.



Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 10.10.2013 (размещен на сайте 10.10.2013) наше Общество было не допущено, т.к., по мнению аукционной комиссии, наше общество не ведет экономическую деятельность, отвечающую целевому назначению помещения, которое предлагается в аренду, что ставит под сомнение исполнения договора аренды.

Считаем данные действия аукционной комиссии ГБУЗ «ОКБ» незаконными, допускающими устранение конкуренции по следующим основаниям.

1. Согласно выписки из ЕГРЮЛ Общество занимается розничной торговлей пищевыми продуктами. Согласно п. 2.3. Устава Общества Общество имеет право осуществлять любые другие виды деятельности, предусмотренные и незапрещенные действующим законодательством РФ.
2. В соответствии со ст. 614 и 615 ГК РФ одними из основных условий исполнения договора аренды со стороны арендатора является обеспечение своевременных арендных платежей за пользование арендованным имуществом и использование помещения по целевому назначению. Требований к видам деятельности при заключении договоров аренды, как по аукционам, так и без них Гражданский кодекс РФ не предъявляет.
3. Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 10.10.2013 в графе причина отказа стоит условие, что Общество должно «осуществлять услуги по организации питания (столовых, кафе и т.п.)», однако такой вид деятельности отсутствует в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности.
4. Аукционная документация (размещена на сайте) не содержит какого-либо определенного требования к виду деятельности Общества.
5. Данный отказ является прямым нарушением положений пп.1 п.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», где сказано, что при проведении торгов запрещается

координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников. Аукционная комиссия данным отказом напрямую вмешивается в деятельность Общества.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим признать нашу жалобу обоснованной, запросить у аукционной комиссии всю документацию по данному аукциону, включая заявки и выдать аукционной комиссии предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1 от 10.10.2013.

Генеральный директор



Пономарев Ю.А.